

Povodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého 951
500 03 Hradec Králové

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 95255/2018
Sp. zn. OŽPZ 815/2017 OVLH

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL
Ing. Hana Stárková
hana.starkova@kraj-lbc.cz

LIBEREC
6. února 2019

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

- 1) Stanovení aktualizovaného záplavového území významného vodního toku Jizera (IDVT 10100009) v úseku hranice Libereckého kraje - hranice ORP Železný Brod (týkající se měst a obcí na uvedeném úseku toku - Malá Skála, Turnov, Přepere, Příšovice, Svijany, Koberovy, Rakousy, Modřišice, Všeň)
- 2) Vymezení aktualizované aktivní zóny významného vodního toku Jizera (IDVT 10100009) v úseku hranice Libereckého kraje - hranice ORP Železný Brod (týkající se měst a obcí na uvedeném úseku toku - Malá Skála, Turnov, Přepere, Příšovice, Svijany, Koberovy, Rakousy, Modřišice, Všeň)

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písm. d) a § 107 odst. 1 písm. o) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád)

1. nově stanovuje v souladu s § 66 odst. 8 vodního zákona záplavové území významného vodního toku Jizera (IDVT 10100009) v úseku hranice Libereckého kraje - hranice ORP Železný Brod, týkající se měst a obcí Malá Skála, Turnov, Přepere, Příšovice, Svijany, Koberovy, Rakousy, Modřišice, Všeň, vše v Libereckém kraji,
2. nově vymezuje v souladu s § 66 odst. 8 vodního zákona aktivní zónu záplavového území vodního toku Jizera (IDVT 10100009) v úseku hranice Libereckého kraje - hranice ORP Železný Brod, týkající se měst a obcí Malá Skála, Turnov, Přepere, Příšovice, Svijany, Koberovy, Rakousy, Modřišice, Všeň, vše v Libereckém kraji.

Tímto novým stanovením záplavového území a novým vymezením aktivní zóny záplavového území se v předmětném úseku (hranice Libereckého kraje - hranice ORP Železný Brod) mění původní stanovení záplavového území a vymezení aktivní zóny významného vodního toku Jizera v ř. km 70,000 – 143,000, vydané Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, dne 20. února 2004 pod č.j. KULK 1912/2004 OLH, které bylo změněné stanovené záplavové území a vymezení aktivní zóny vodního toku Jizera v ř. km 83,30 - 143,00 dne 11. dubna 2008 pod č.j. KULK 59985/2008 Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí a opět změněné stanovení záplavového území a vymezení aktivní zóny vodního toku Jizera v ř. km 70,59 – 79,59

opatřením obecné povahy vydané Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 9. července 2014 pod č.j. KULK 46117/2014.

Rozsah nového stanovení záplavového území a nového vymezení aktivní zóny v předmětném úseku je patrný z mapového podkladu v měřítku 1 : 5 000, který je nedílnou součástí tohoto stanovení a vymezení.

Ve stanoveném záplavovém území je nutno respektovat ustanovení § 67 vodního zákona – omezení v záplavových územích.

Součástí aktivní zóny nejsou pozemky zastavěné stavbami v současném stavu průmětu zastavěné plochy do terénu (není zamezeno provádět rekonstrukce, nelze však provádět přístavby).

Ke stavbám, k těžbě nerostů nebo k terénním úpravám v záplavových územích je třeba souhlasu vodoprávního úřadu dle § 17 odstavec 1 písmeno c) vodního zákona; ustanovení § 67 tím není dotčeno.

ODŮVODNĚNÍ:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 26. dubna 2017 od Povodí Labe, státní podnik návrh na stanovení záplavového území a vymezení aktivní zóny významného vodního toku Jizera v úseku hranice Libereckého kraje - hranice ORP Železný Brod, týkající se obcí a měst na uvedeném úseku toku - Malá Skála, Turnov, Přepere, Příšovice, Svijany, Koberovy, Rakousy, Modřišice, Všeň v Libereckém kraji. Dne 20. července 2017 a 30. srpna 2017 byl návrh doplněn.

Jedná se o aktualizaci záplavového území a aktivní zóny významného vodního toku Jizera v úseku hranice Libereckého kraje – hranice ORP Železný Brod. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanovil záplavové území a vymezil aktivní zónu významného vodního toku Jizera dne 20. února 2004 pod č.j. KULK 1912/2004 OLH v ř. km 70,000 – 143,000. Toto změněné stanovené záplavové území a vymezení aktivní zóny vodního toku Jizera v ř. km 83,30 - 143,00 bylo vydáno dne 11. dubna 2008 pod č.j. KULK 59985/2008 Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí. Další změna stanovení záplavového území a vymezení aktivní zóny vodního toku Jizera byla v ř. km 70,59 – 79,59 opatřením obecné povahy vydané Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 9. července 2014 pod č.j. KULK 46117/2014.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství po dohodě s navrhovatelem upřesnil ř. km hranice úseku s ORP Želený Brod, (ř. km 92,775).

Návrh byl doložen náležitostmi stanovenými v § 6 odst. 5 vyhlášky č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území, a to:

- technická zpráva vypracována Povodím Labe, státní podnik, březen 2017, s doložením použitých hydrologických údajů od ČHMÚ ze dne 24.2.2015 pod zn. P15000757/541/OH; s popisem způsobu zpracování návrhu; s tabulkou údajů o vypočtených nadmořských výškách hladin při průtocích Q5, Q20 a Q100 v jednotlivých profilech; zobrazení záplavové čáry pro průtoky Q5, Q20 a Q100 do mapového podkladu 1 : 5 000 včetně vymezení aktivní zóny záplavového území a znázornění historické povodně z roku 2010.

- zobrazení záplavové čáry a příčných profilů v digitální formě.

V souladu s ustanovením § 172 odst. 1 správního řádu byl návrh opatření obecné povahy s odůvodněním po projednání s dotčenými orgány doručen veřejnou vyhláškou na úředních deskách Krajského úřadu Libereckého kraje, obcí a měst, jejichž správního obvodu se opatření obecné povahy týká. Návrh opatření obecné povahy byl zveřejněn na uvedených úředních deskách po dobu 15 dnů.

Jak stanoví ustanovení § 172 odst. 3 správního řádu, řízení o návrhu opatření obecné povahy je písemné, pokud zákon nestanoví nebo správní orgán neurčí, že se koná veřejné projednání návrhu. Vodní zákon pro tento případ neukládá obligatorní veřejné projednání, a ani krajský úřad neurčil, že se bude konat veřejné projednání.

S návrhem opatření obecné povahy byla zároveň zveřejněna výzva dotčeným osobám, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, k uplatnění písemných připomínek k návrhu opatření obecné povahy. Lhůta pro uplatnění připomínek byla stanovena do 30 dnů ode dne jeho zveřejnění na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje.

Krajský úřad obdržel níže uvedené připomínky a současně ke každé z nich připojil i jejich vypořádání.

Vypořádání připomínek:

Připomínky společnosti CRYTUR, spol. s r.o.

Připomínky od společnosti CRYTUR, spol. s r.o. pod body 1/ - 4/ byly pouze informativní, proto je krajský úřad neuváděl. Ostatní připomínky jsou níže uvedeny a včetně jejich vypořádání.

5/ V této souvislosti podáváme připomínky, které níže specifikujeme a odůvodňujeme, a uvádíme, že s tímto návrhem opatření obecné povahy v dotčené části týkající se výrobního areálu „Koškova ulice v Turnově“ se zásahem - rozšířením proti stávajícímu stavu zejména na pozemky p.č. 1837/1, 1837/2, 1837/12, 1838/3, 1838/2, 1834/10, na nichž jsou umístěny stavby, v kat. území Turnov, nesouhlasíme.

Poznamenáváme přitom, že ačkoliv se tento návrh významně a nepředvídatelně naší společnosti dotýká a omezuje jí v této lokalitě, nikdo s námi toto předem neprojednával či nekonzultoval, ani nám to nedal alespoň na vědomí.

6/ Především však namítáme, že model zaplavení, který je podkladem pro tento návrh v předmětné lokalitě - areál Koškova ul. - podle našeho názoru neodpovídá skutečnosti, resp. neodpovídá současné realitě.

Jako příklad lze uvést dvě malé části aktivní zóny umístěné uprostřed stávající největší budovy (parc. č. 1837/1), resp. záliv AZZ u podjezdu silnice RI/35, který také probíhá přes stávající budovu v areálu (parc. č. 1834/10) - viz dosavadní podklady - vložený výřez vašeho zákresu, kde je viditelná i v tuto chvíli platná AZZ - viz červené čerchování. Podle našeho názoru není zřejmé či přijatelné, jakým způsobem může vzniknout odlišná zátopová zóna uprostřed budovy (parc. č. 1834/10), která má nivelizovanou, rovnou podlahu. Dle našeho názoru je velmi obtížné tento návrh racionálně vysvětlit, ledaže jde o chybu založenou na prastarých výkresech neodpovídajících současné realitě. Stejně tak označení zátopové zóny na pozemku parc. č. 1834/10 je v ostrém protikladu s realitou. Během poslední velké povodně v roce 2002 toto území nebylo zaplaveno na rozdíl od řady dalších pozemků, které nejsou jako aktivní zóna označeny. Není tedy zřejmé a srozumitelné z jakých podkladů tedy předložený návrh vychází a proč takto AZZ vymezuje.

Nově jsou do aktivní zóny zahrnuty zcela či částečně pozemky, na nichž jsou umístěny (jsou jejich součástí) budovy a stavby, vesměs výrobní prostory (viz např. budovy na p.p.č. 1838/3, 1834/10, 1837/1, 1838/2, 1837/2, 1834/13, 1834/12), což ve svých důsledcích efektivně zamezí či ztíží údržbu uvedených budov a naopak ve svém důsledku vytváří značné riziko, že neudržovaná či nepřizpůsobená budova (tj. komplexní opravy vyžadující stavební povolení) bude pro danou lokalitu a průtok vody znamenat znatelně vyšší nebezpečí než plně užívaná budova udržovaná způsobem reagujícím na povodňové nebezpečí a vycházející z nových postupů a přístupů,

Namítáme rovněž podle nás určitý logický rozpor, či nesrozumitelnost nebo nejasnost návrhu (ale i zásah do výkonu vlastnického práva), jak je z návrhu na rozšíření zátopového území a AZZ v části našeho výrobního areálu Koškova ul. zřejmé, tento je nově rozšířen na významnou část pozemků ve vlastnictví společnosti, na nichž jsou umístěny budovy a stavby (jsou součástí pozemků ve smyslu NOZ), a na druhé straně se v návrhu uvádí, že součástí AZ nejsou pozemky zastavěné stavbami v současném stavu... (není zamezeno provádět rekonstrukce, event. nástavby objektů, nelze však provádět přístavby). Pokud jsme však měli možnost v tomto krátkém období získat některé relevantní informace ohledně možných stavebních úprav takto dotčených staveb, vyplynulo pro nás, že i s ohledem na znění návrhu bude naše možnost tyto budovy účelně a v souladu s našim rozvojovým záměrem využít významně omezena s ohledem na příslušnou úpravu vyplývající z vodního zákona a povolovací praxi správních orgánů (stavebního a vodoprávního úřadu).

Namítáme rovněž nelogičnost a neodůvodněnost navrhovaného opatření s ohledem na již přijatá protipovodňová opatření v nedávné minulosti, konkrétně když předpokládáme, že vynaložené veřejné prostředky byly vynaloženy účinně k zamezení dopadů případných povodní. Zde zmiňujeme například „pohyblivý vakový jez“ či naposledy (v r. 2017) provedená úprava a regulace toku řeky Jizery. Tedy proti stávajícímu stavu úpravy záplavového území a AZZ z roku 2004 a navazujícím úpravám v letech 2008 a 2014 dále byla provedena nákladná protipovodňová opatření, ale přesto se nyní navrhuje rozšíření území, což znamená zásah a omezení do vlastnických práv soukromých subjektů.

7/ S ohledem na shora uvedené, jakožto vlastník návrhem dotčených nemovitostí (areálu Koškova ul. Turnov) pozemků a staveb v k.ú. a obci Turnov, zapsaných v katastru nemovitostí vedeném KP Semily na LV č. 5227 pro k.ú. Turnov, a návrhem osoba dotčená na svých právech a oprávněná k podání připomínek, podáváme tyto připomínky k části návrhu, kterým se rozšiřuje záplavové území a nově vymezuje aktivní záplavová zóna v kat. území a obci Turnov na pozemky našeho výrobního areálu Koškova ul., zejm. p.č. 1837/1, 1837/2, 1837/12, 1838/3, 1838/2, 1834/10, 1834/3, když máme za to, že s ohledem na realitu nejsou dostatečné a relevantní důvody k tomu, aby do navrhovaného rozšíření byl zahrnut i tento výrobní areál společnosti, a navrhuje, aby rozšíření záplavového území a AZZ se v dané lokalitě netýkalo „areálu Koškova ul.“ a aby hranice AZZ vůči tomuto území zůstala tak, jak je doposud.

Výše citované připomínky byly předloženy předkladateli návrhu na stanovení záplavového území vodního toku Jizera, tj. Povodí Labe, státní podnik, s žádostí o jejich posouzení. K výše uvedeným připomínkám předkladatel zaujal následující stanovisko.

V roce 2013 bylo na vodním toku Jizera v rámci projektu Evropské unie „Mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik“ zpracována aktualizace záplavového území vodního toku Jizera v úseku ř. km 0 - 110,051. Vzhledem ke složitosti proudění byla Vámi dotčená lokalita zpracována podrobným 2D modelem proudění. Oproti původní studii z r. 2003 (ID model proudění) je tedy předpoklad zpřesnění výšek hladin povodňových průtoků a rozsahu záplavového území. Postup a metodika výpočtu podléhala schválení nezávislé akademické instituce ČVUT Praha.

Ve studii záplavového území je v souladu s platnou metodikou (v době zpracování studie ZÚ) stanovení aktivní zóny záplavového území použito kritérium závislosti hloubky a rychlosti proudění - metoda Bewick – Fink. Aktivní zóna vychází z výpočtů při průtoku stoleté vody.

Odtok povrchových vod při povodních je fyzikálním jevem vycházejícím ze zákonitostí proudění vody v korytě toku a inundaci. Takže prostor, kudy při povodni protéká povodňový průtok, není určován stanovením záplavového území vodoprávním úřadem, jedná se o potvrzení skutečného stavu. Stanovení záplavového území je administrativním potvrzením faktického stavu vycházejícího z fyzikálních veličin.

V případě rekonstrukce či údržby stávajících staveb v záplavovém území nebo v aktivní zóně záplavového území jsou omezení popsána v ustanovení § 66 a § 67 vodního zákona, nicméně při zachování (nezvětšení) půdorysu staveb jsou tato opatření možná.

Navrhovatel dále uvádí, že rekonstrukce jezového tělesa je do výpočtů zahrnuta.

Nový rozsah záplavového území byl zpracován na základě aktualizace podkladů (geodetická data, digitální model reliéfu DMR 5g). Tyto fakta a úkony měly za cíl zpřesnit rozsah záplavového území, nikoliv omezit obyvatele a právní subjekty ve svých právech. Zpřesnění rozsahu záplavového území má potom vliv mimo jiné na přesnější návrh protipovodňových opatření a tím zefektivnění ochrany objektů a obyvatel.

Krajský úřad doplňuje výše uvedené stanovisko navrhovatele a k připomínce týkající se projednání uvádí, že návrh opatření obecné povahy s odůvodněním správní orgán po projednání s dotčenými orgány uvedenými a doručí ho veřejnou vyhláškou, kterou vyvěsí na své úřední desce a na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se má opatření obecné povahy týkat, a vyzve dotčené osoby, aby k návrhu opatření podávaly připomínky nebo námítky. Krajský úřad vyvěsil návrh opatření obecné povahy na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje v období 2. 5. 2018 – 22. 5. 2018, na úředních deskách dotčených území měst a obcí, tj. na městských či obecních úřadech byl vyvěšen návrh opatření obecné povahy od 2. 5. 2018 pod dobu 15 dní.

Zpracovatel (v tomto případě i navrhovatel) návrhu záplavového území postupoval při jeho zpracování dle platné vyhlášky č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území, podle které je určeno, jaké podklady musí návrh zahrnovat.

Dále je třeba upozornit vymezení pojmu stavební úprava, kterou definuje zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Je to taková úprava, při níž se zachovává půdorysné i výškové ohraničení stavby. Ustanovení § 67 vodního zákona taxativně stanovuje omezení v aktivní zóně a současně udává, že toto neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

Podle § 66 odst. 1 vodního zákona záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. Krajský úřad postupoval v souladu s tímto ustanovením vodního zákona.

Připomínky obce Všeň

1. *Záplavové území je špatně stanoveno. Nadmořské výšky hladin při průtoku Q_5 , Q_{20} a Q_{100} tak, jak jsou zakresleny v přiložené mapě, neodpovídají vyhlášce č. 236/20002 Sb., ale ani skutečnosti. Zejména se jedná o území mezi Modřišicemi a Všení — Mokřým. Výšky hladin Q_{20} a Q_{100} tak jak jsou zakresleny v mapě, která je součástí Návrhu, by teoreticky měly už část*

stavení čísel popisných v Mokřém zaplavit. Ale ve skutečnosti hladiny všech povodňů řeky Jizery pamatovaných žijícími pamětníky včetně povodně z roku 2000 (a to byla více jak stoletá voda) se zdaleka nepřiblížily Mokřému, ale skončily víc jak 300 m od jeho zástavby. Vzduší při povodni roku 2000 je v mapě zakresleno zeleně a odpovídá skutečnosti.

2. *Při stanovení záplavových území mezi Modřišicemi, Mokřým a Ploukonicemi není při zakreslení do mapy zohledněn vliv hráze kolem Modřišic a dalších dílčích hrází mezi Modřišicemi a Ploukonickým mostem. Z výše uvedených důvodů žádáme, aby záplavové vrstevnice Q_5 , Q_{20} , a Q_{100} byly v mapě záplavového území řeky Jizery min. do 200 m a nejlépe do 300 m od hranice zastavěného území v Mokřém vymazány. Není důvod, aby občané Mokřého byli naprosto zbytečně ve svých aktivitách obtěžováni administrativními opatřeními stanovovanými státními úředníky Krajského úřadu Libereckého kraje. Zejména, když tito úředníci nerespektují skutečné chování povodní. Povodně nezaplavují území podle map schválených úředníky, ale podle skutečné konfigurace terénu včetně překážek (hrází) v něm.*

Připomínky obce Všeň byly předloženy předkladateli návrhu na stanovení záplavového území vodního toku Jizera, tj. Povodí Labe, státní podnik, s žádostí o jejich posouzení. K výše uvedeným připomínkám předkladatel zaujal následující stanovisko.

Hráz v Modřišicích je do výpočtu a následného vykreslení rozsahu ZÚ zahrnuta. V rámci vybřežení však dochází v závislosti na velikosti povodňového průtoku k lokálnímu přelití, případně obtékání, proto je v zákresu záplavového území vyznačen rozliv i za hrázovým tělesem.

Krajský úřad k tomuto dodává, že dle § 66 odst. 1 vodního zákona je záplavové území administrativně určené území, které může být při výskytu přirozené povodně zaplaveno vodou. Jak již bylo výše uvedeno, rozsah záplavového území je vodoprávní úřad povinen stanovit na návrh správce vodního toku. V souladu s ustanovením § 66 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad vymezil na návrh správce vodního toku aktivní zónu záplavového území.

Připomínky obce Příšovice

Vznášíme tímto připomínku k umístění aktivní záplavové zóny na pozemcích p.č. 654/5 a 652/5, oba v k.ú. Příšovice z důvodu záplavového zobrazení této aktivní plochy. Z logiky věci vyplývá, že v tomto záplavovém umístění voda nemůže proudit, pokud by zde nevznikal vír, dle mapového podkladu č. 1.

Zároveň upozorňujeme na rozpor v zákresu povodně z roku 2000, kde dle námi přiložených fotografií dokumentujeme rozliv povodně před areálem „panelámy“ (bývalé Intermy) s vyznačením rysky výškové úrovně záplavové vody na objektu vrátnice v tomto areálu. Dle pamětníků byl rozliv vody až před Dům služeb čp. 42 v Příšovicích. S ohledem na tento rozliv byla úroveň této záplavy po celé jižní straně zastavěného území obce (část obce Na Závodí). Rozliv dosahoval ve větší části až ke krajské komunikaci 11/610 s lomem na křižovatce u Domu služeb.

Připomínky obce Příšovice byly předloženy předkladateli návrhu na stanovení záplavového území vodního toku Jizera, tj. Povodí Labe, státní podnik, s žádostí o jejich posouzení. K výše uvedeným připomínkám předkladatel uvedl následující stanovisko.

Ve studii záplavového území je v souladu s platnou metodikou (v době zpracování studie ZÚ) stanovení aktivní zóny záplavového území použito kritérium závislosti hloubky a rychlosti proudění - metoda Bewick - Fink. Aktivní zóna vychází z výpočtů při průtoku stoleté vody.

Čára historické povodně z r. 2000 je do výkresu vložena v souladu s vyhláškou MŽP č. 236/2002 Sb. ze dne 24. 5. 2002 o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování

záplavových území. Její rozsah je pouze orientační a s výpočtem a vykreslením rozsahu záplavového území při N-letých průtocích nijak nesouvisí. Rozsah historické povodně nemá rovněž žádný vliv na omezení ve stavební činnosti.

Na základě výše uvedených připomínek dotčených subjektů správce toku vyjasnil ve svém stanovisku č.j. PVZ/18/25000/Ma/3 použité metody, dále podklady pro zpracování návrhu, na základě kterých vymezil rozsah záplavového území včetně výšek hladin povodňových průtoků. Krajský úřad pro větší přehlednost připojil příslušnou část objasňujícího stanoviska pod konkrétní připomínku.

Záplavové území je třeba vnímat jako zmapování povodňového nebezpečí podél vodních toků při určitém průtoku a to při Q5, Q20, Q100. Na toto území je třeba nahlížet jako na území s možností výskytu povodně a vyplývajících omezení. Pokud je navržena, případně umožněna další činnost ve stanoveném záplavovém území, je i přesto ke stavbám, k těžbě nerostů nebo k terénním úpravám v záplavových územích dle § 17 odst. 1 písmeno c) nezbytný souhlas místně a věcně příslušného vodoprávního úřadu. V případě aktivní zóny omezení vyplývají přímo z § 67 odst. 1) a odst. 2) vodního zákona.

Stanovisko Městského úřadu Turnov, odboru rozvoje města bylo dle sdělení předkladatele návrhu zapracováno do předloženého návrhu na stanovení záplavového území a vymezení aktivní zóny.

Připomínky od společnosti VODNÍ ELEKTRÁRNA ŽELEZNÝ BROD, akciová společnost, Semily, připomínky od společnosti HYBLER INVEST, s.r.o. a připomínky od společnosti VODNÍ ELEKTRÁRNA ŽELEZNÝ BROD, akciová společnost, nebyly vypořádány v odůvodnění, protože úsek nového stanovení záplavového území a nového vymezení aktivní zóny vodního toku Jizera je na území ORP Turnov, tj. od hranice Libereckého kraje se Středočeským krajem – hranice ORP Železný Brod.

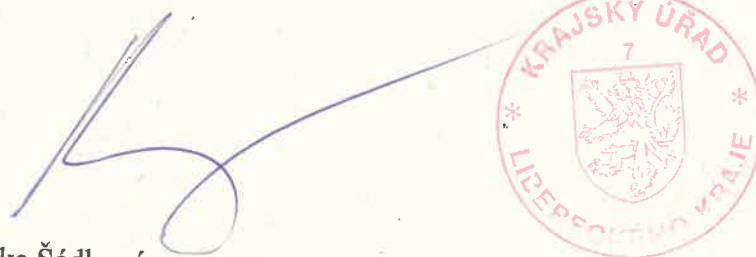
K výše uvedeným připomínkám Krajský úřad Libereckého kraje v souladu s § 66 odst. 1 vodního zákona souhrnně uvádí, že vodoprávní úřad je povinen stanovit rozsah záplavového území na základě návrhu správce vodního toku. Záplavová území a jejich aktivní zóny se stanovují formou opatření obecné povahy a to v souladu s ustanovením § 66 vodního zákona. Při stanovování záplavového území je postupováno ve shodě s částí šest správního řádu, pokud není stanoveno jinak. V daném případě postup uvedený ve správním řádu je specifikován, upřesněn v § 115a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (vodní zákon).

Při stanovení změny záplavového území a změny vymezení aktivní zóny toku v předmětném úseku krajský úřad vycházel z předložených dokladů, z výsledků projednání s dotčenými orgány, a proto vydal opatření obecné povahy tak, jak je výše uvedeno.

POUČENÍ:

Ve smyslu ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení

veřejné vyhlášky. Do opatření obecné povahy může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.



RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
v.z. Ing. Karel Pop

Příloha opatření obecné povahy: mapy záplavového území v měřítku 1 : 5 000

Obdrží:

1. Povodí Labe, státní podnik + potvrzené paré č. 1
2. Ministerstvo životního prostředí + příloha v digitální podobě
3. Vyvěšení na úřední desku krajského úřadu
4. Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí
5. Městský úřad Turnov, odbor územního plánování a stavebního řádu
6. Městský úřad Železný Brod, odbor životního prostředí
7. Městský úřad Železný Brod, odbor územního plánování a stavebního řádu
8. Obecní úřad Příšovice, stavební úřad
9. Obecní úřad Všeň, stavební úřad
10. Městský úřad Turnov - k vyvěšení na úřední desce
11. Městský úřad Železný Brod - k vyvěšení na úřední desce
12. Obecní úřad Malá Skála - k vyvěšení na úřední desce
13. Obecní úřad Přepere - k vyvěšení na úřední desce
14. Obecní úřad Příšovice - k vyvěšení na úřední desce
15. Obecní úřad Svijany - k vyvěšení na úřední desce
16. Obecní úřad Koberovy - k vyvěšení na úřední desce
17. Obecní úřad Rakousy - k vyvěšení na úřední desce
18. Obecní úřad Modřišice - k vyvěšení na úřední desce
19. Obecní úřad Všeň - k vyvěšení na úřední desce
20. Obec Malá Skála
21. Obec Přepere
22. Obec Příšovice
23. Obec Svijany
24. Obec Koberovy
25. Obec Rakousy
26. Obec Modřišice
27. Obec Všeň
28. Město Turnov
29. Město Železný Brod

Na vědomí:

1. Krajský úřad Středočeského kraje + příloha